



OGÓLNOPOLSKI PRACOWNICZY ZWIĄZEK ZAWODOWY

Konfederacja Pracy

ORGANIZACJA ZAKŁADOWA NR 07-194 W CENTRUM NAUKI KOPERNIK

Warszawa, dnia 21 lipca 2026 r.

Zarząd Organizacji Zakładowej nr 07-194
Ogólnopolskiego Pracowniczego Związku Zawodowego
„Konfederacja Pracy”
w Centrum Nauki Kopernik

Sz. P. Ewa Kloc
Dyrektor Administracyjna
Centrum Nauki Kopernik

Szanowna Pani Dyrektor,

W odpowiedzi na pismo z dn. 17.07 br., dziękujemy za opisanie obowiązku leżącego na Pracodawcy w związku z koniecznością rejestracji umów w Centralnym Rejestrze Umów (CRU).

Mamy jednak wrażenie, że nie była to odpowiedź:

- ani na podniesione przez nas uzasadnione wątpliwości dot. legalności wymogu poświadczania tożsamości przez Profil Zaufany wobec pracowników bez uzyskania ich dobrowolnej zgody,
- ani na zadane przez nas pytania,
- ani na wniosek o podjęcie działań na rzecz dostosowania Regulaminu Pracy CNK do nałożonych na Pracodawcę obowiązków prawnych związanych z wykorzystywaniem usług administracji publicznej w których poświadczanie tożsamości odbywa się poprzez Profil Zaufany.

Dziękujemy za przytoczenie podstawy prawnej, którą Pracodawca wykorzystuje do uzasadnienia nakładania na pracowników CNK obowiązku poświadczania tożsamości przez Profil Zaufany. Informujemy jednak, że przytoczone akty prawne nie stanowią o jakimkolwiek zobowiązaniu pracowników, a jedynie określają następujące kwestie:

- Art. 34a ust. 1 Ustawy o finansach publicznych stanowi o obowiązku kierownika jednostki (w przypadku CNK jest to Dyrektor Naczelny) do udostępniania informacji o zawieranych umowach – nie konkretyzuje zasad kaskadowania tego obowiązku wewnątrz organizacji;
- Art. 34b ust. 4 Ustawy stanowi, że kierownik jednostki wyznacza użytkowników konta jednostki sektora finansów publicznych (a więc ogólnego konta organizacji, a nie kont osób fizycznych). Nie ma jednak mowy o mechanizmie wyznaczania, kiedy mowa o kontach osób fizycznych;
- § 4 Rozporządzenia Ministra Finansów i Gospodarki (Dz.U.2026.440) stanowi, że osoba fizyczna ma uwierzytelniać się w systemie CRU na pomocą Profilu Zaufanego, jednak w żadnym miejscu nie wprowadza mechanizmu zobowiązania pracowników do tegoż uwierzytelniania;
- § 5 ust. 1 pkt 2 Rozporządzenia wskazuje, że konto osoby fizycznej ma być założone na jej wyraźny wniosek – bez wskazania kompetencji pracodawcy do pominięcia woli pracownika, które mogłoby skutkować poświadczaniem tożsamości poprzez Profil Zaufany do celów służbowych bez uzyskania dobrowolnej zgody pracownika.

Najbardziej ubolewamy nad tym, że Pracodawca nie odniósł się w żaden sposób do podnoszonych przez pracowników wątpliwości dot. potencjalnej odpowiedzialności cywilnej w związku z realizowaniem poleceń służbowych i poprzez schemat poświadczania tożsamości bycie przypisanym do konkretnych umów w CRU. Potrzebujemy zapewnienia, że odpowiedzialność za dane wpisywane do systemu przez pracowników, jako przedstawicieli Pracodawcy, będzie leżeć na Pracodawcy.

Z brakiem komentarza spotkało się również pytanie o plany integracji CRU z używanym w CNK systemem EZD RP. Mamy wrażenie, że mogłoby ono rozwiązać szereg podnoszonych przez nas w piśmie z 3.07 problemów, a także zredukować ilość systemów obsługiwanych przez pracowników CNK. Więcej o



OGÓLNOPOLSKI PRACOWNICZY ZWIĄZEK ZAWODOWY

Konfederacja Pracy

ORGANIZACJA ZAKŁADOWA NR 07-194 W CENTRUM NAUKI KOPERNIK

możliwościach integracji można znaleźć tutaj: <https://www.gov.pl/web/ezd-rp/co-warto-wiedziec-o-integracji-centralnego-rejestru-umow-z-ezd-rp>.

Przedstawiliśmy również Pracodawcy ścieżkę do zalegalizowania procedury poświadczania tożsamości Profilem Zaufanym w ramach pracy w CNK. Pracodawca nie odniósł się do niej. Nadal podtrzymujemy propozycję i liczymy na chęć podjęcia dialogu ze strony Pracodawcy.

Prosimy o ponowne zapoznanie się z treścią pisma z dn. 3.07. Przypominamy, że cytowaliśmy w nim Rzecznika Praw Obywatelskich, Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych oraz Ministerstwo Cyfryzacji, którzy jednogłośnie stwierdzają, iż brak jest konkretnego przepisu mogącego być podstawą żądania przez pracodawcę wykorzystywania Profilu Zaufanego przez pracownika w celach służbowych. I że tym samym wykonywanie takiego polecenia pracodawcy powinno być dobrowolne, za zgodą pracownika. Brak zgody, lub jej wycofanie, nie może natomiast powodować negatywnych konsekwencji służbowych dla pracownika. Nasza propozycja zmian w Regulaminie Pracy rozwiązywałaby ten problem.

Zauważamy jednocześnie niepokojący wzór w postępowaniu Pracodawcy, na przykładzie pism z dni 16.02, 20.03, 13.05, 26.05, 16.07 oraz 17.07 br., gdzie notorycznie odmawiane jest udostępnienie wnioskowanych przez nasz Związek informacji. W naszej opinii ten nowy wzór postępowania nosi znamiona utrudniania działalności związkowej, o którym mowa w art. 35 pkt 1 ust. 2 Ustawy o związkach zawodowych. Oczekujemy od strony Pracodawcy zmiany sposobu postępowania w tej kwestii.

Prosimy o przekazanie odpowiedzi do dnia 3.08 na adres kontakt@zzcnk.org

Z poważaniem,

Zarząd Zakładowej Organizacji Związkowej

Z upoważnienia Zarządu

Elektronicznie podpisany przez
Aleksander Łukasz Jasiak

Data: 2026.07.21 22:49:22 +02'00'