

Warszawa, dnia 20 marca 2026 r.

DP.0145.1.2026

Wnioskodawca:
Zarząd Organizacji Zakładowej
Nr 07-194 Ogólnopolskiego
Pracowniczego Związku Zawodowego
„Konfederacja Pracy”
w Centrum Nauki Kopernik

Decyzja Centrum Nauki Kopernik

Działając na podstawie art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r., poz. 902 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”,

po ponownym rozpatrzeniu wniosku o udostępnienie informacji publicznej
odmawiam udzielenia wnioskowanej informacji

Uzasadnienie

Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej w dniu 4 lutego 2026 roku w zakresie „zakupu tzw. raportów płacowych w okresie od 1.01.2023 do dnia dzisiejszego, gdzie jako „raporty płacowe” należy rozumieć:

- ☐ wszelkie, przekazane CNK jako efekt realizacji zamówienia:
- ☐ raporty,
- ☐ zestawienia danych i/lub wniosków z zebranych danych,
- ☐ dzieła,
- ☐ prezentacje podsumowujące wykonane zamówienia,

- pozyskane od firm specjalizujących się w analizach rynku pracy i polityk wynagrodzeń różnych podmiotów, które to zamówienia miały na celu określanie, na ile konkurencyjne są wynagrodzenia w CNK w porównaniu do wynagrodzeń oferowanych przez innych pracodawców w Warszawie i zawierające dane, mogące posłużyć do analizy wysokości wynagrodzeń w CNK na poszczególnych stanowiskach, w porównaniu z porównywalnymi stanowiskami u innych podmiotów lub w uśrednieniu na rynku pracy – w zależności od stanowiska.”.

CNK decyzją odmówiło udzielenia informacji ze względu na skutecznie zastrzeżoną tajemnicę przedsiębiorstwa. W decyzji tej:

1. nie zakwestionowano, że informacje mają charakter informacji publicznej,
2. wskazano, że dostęp do informacji publicznej, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy, jest ograniczony tj. informacje stanowiące tajemnicę przedsiębiorstwa nie mogą zostać udostępnione.
3. CNK wskazało, że tajemnicę przedsiębiorstwa, zgodnie z art.11 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2026 r., poz. 85), stanowią wszelkie informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, które jako całość lub w szczególnym zestawieniu i zbiorze ich elementów nie są powszechnie znane osobom zwykle zajmującym się tym rodzajem informacji albo nie są łatwo dostępne dla takich osób, o ile uprawniony do korzystania z informacji lub rozporządzania nimi podjął, przy zachowaniu należytej

staranności, działania w celu utrzymania ich w poufności. Ujawnienie takiej informacji przez Centrum Nauki Kopernik spowodowałoby dokonanie czynu nieuczciwej konkurencji (art. 3 ust 2 pkt 4 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji), tym samym narażenie się na zarówno odpowiedzialność cywilną (odszkodowawczą) jak i karną przewidzianą przepisami powołanej ustawy (art. 23),

4. potwierdzono, że CNK zawarło umowy, na podstawie których jest uprawnione do pozyskiwania informacji związanych z poziomem i warunkami zatrudnienia na rynku tzw. „warszawskim” w celu służącym do analizy warunków przyznanych pracownikom CNK. Pozyskiwanie takich raportów służy pomocniczo do kształtowania wynagrodzeń. Podmioty, z którymi zawarto te umowy w dokumentach zastrzegły brak możliwości przekazywania tych informacji. Podjęto również działania, które miały na celu ograniczenie dostępu osób z CNK do przekazywanych treści poprzez upoważnienie tylko jednej osoby, która może pozyskiwać te dane.
5. Wobec powyższego, wykazano, że tajemnica przedsiębiorstwa została skutecznie zastrzeżona, wobec czego należy odmówić wnioskowanych informacji.

Ponieważ Wnioskodawca wystąpił z wnioskiem, który określił jako „uzupełnienie wnioskowanych informacji” to de facto wniosek ten należy rozpatrywać, ze względu na jego treść, jako wniosek o ponowne rozpatrzenie w trybie art. 17 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, co zastępuje w tym wypadku odwołanie od decyzji.

We wniosku zakwestionowano przyjęcie, że informacja publiczna jest objęta tajemnicą przedsiębiorstwa, a nawet wskazano, że pomimo objęcia jej taką tajemnicą, dane powinny być ujawnione.

CNK nie zgadza się z tezą, że informacje objęte tajemnicą przedsiębiorstwa mogą zostać ujawnione z tego względu, że to na CNK ciąży obowiązek ich chronienia. Przedsiębiorcy, z którymi zawarto przedmiotowe umowy zastrzegli, że informacje te muszą zostać poufne, stanowią też informacje, które mają charakter komercyjny tj. są to analizy, które przeprowadzają na rynku i które służą prowadzeniu ich działalności gospodarczej. Dzięki tym analizom mogą uzyskiwać zyski. Ujawnienie takich informacji mogłoby spowodować, że przedsiębiorcy ci nie mieliby w ofercie możliwości sprzedaży takich informacji ponieważ stałyby się jawne. Należy zwrócić też uwagę na fakt, że przeprowadzone i sprzedane analizy rynku stanowią efekt pracy tych przedsiębiorców oraz, że w celu ich wytworzenia ponoszą koszty.

Aby informacja mogła stanowić tajemnicę przedsiębiorstwa muszą być spełnione następujące przesłanki:

- 1) wartość gospodarcza – informacja powinna mieć znaczenie dla funkcjonowania przedsiębiorcy, np. w pozyskiwaniu klientów, tworzeniu produktów lub usług.
- 2) poufność – informacja nie może być powszechnie znana ani łatwo dostępna dla osób zajmujących się podobnymi zagadnieniami.
- 3) działania przedsiębiorcy – przedsiębiorca powinien podjąć odpowiednie kroki, aby chronić informację, np. ograniczając dostęp, stosując klauzule poufności czy niszcząc niepotrzebne kopie dokumentów.

Wszystkie powyższe przesłanki, w przedmiotowym stanie faktycznym zostały spełnione.

Ad 1) Informacje posiadają wartość gospodarczą. Dzięki nim, przedsiębiorcy prowadzą działalność gospodarczą i osiągają zyski dzięki sprzedawanym informacjom,

Ad 2) informacje mają charakter poufny, nie są udostępniane nikomu bezpłatnie ponieważ w innym wypadku nie mogłyby być przedmiotem sprzedaży, przedsiębiorcy zastrzegli tajemnicę przedsiębiorstwa,

Ad 3) podjęte zostały działania w celu ochrony informacji. Działaniem tym było ograniczenie dostępu osób korzystających z tych treści poprzez wyznaczenie tylko jednej uprawnionej osoby z CNK.

Dostęp do informacji publicznej nie ma charakteru bezwzględny, może być ograniczony poprzez gwarantowaną przepisami prawa tajemnicę przedsiębiorstwa.

W związku z powyższym odmawiam udzielenia informacji publicznej.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje Państwu prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Centrum Nauki Kopernik w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Skargę należy sporządzić w dwóch egzemplarzach (dla sądu i dla CNK) i podpisać.

Do skargi należy dołączyć odpis decyzji oraz dowód uiszczenia wpisu sądowego.

Ewa Kloc
Dyrektor Administracyjny
Centrum Nauki Kopernik
2026-03-20